

說文古本考

說文古本攷第八卷上

嘉興沈濤纂

人部

 養也从人从采省采古文采 𠂇古文保 𠂇古文保不省

濤案左傳莊六年正義引作从人采省聲是古本有聲字小徐本亦有聲字一切經音義卷六卷二十三引保當也乃古本一曰以下之奪文周禮大司徒注保猶任也當猶今人言擔當亦卽肩任之義

又案九經字樣引保養也从人从子从八从子从八殊無義理當是予度所據誤本耳

 伸臂一尋八尺从人刃聲

濟案一切經音義卷一卷十二引作申臂一尋也蓋古本如  
是一尋卽八尺不必再言八尺矣卷一中上有謂字乃元應  
所足申伸古今字龍龕手鑑引仞一尋也乃節引非完文



大帶佩也从人从凡从巾佩必有巾巾謂之飾

濟案六書故曰林罕曰說文佩从重巾不知罕所見何本也  
李陽冰曰象佩尾倒垂非重巾據林罕則爲會意字據李氏  
則爲象形字而唐本說文凡字下必从巾故林氏以爲重巾  
李氏以爲非重巾斷不如今本之單从巾字也

又案初學記二十六引佩从人凡聲也佩必有巾从巾似與  
林氏所據本不同古音皆重唇佩音如缶故从凡得聲乃會

意兼形聲字二徐以爲凡非聲而妄改不然从凡何所取義  
邪

又案文選張平子囚愁詩注引佩巾也乃崇賢襲括節引非  
所據本不同也

俊才過千人也从人夂聲

薄案玉篇引作才過子人也淮南泰俗訓曰智過千人者謂  
之俊春秋繁露爵國及舉陶謨鄭注亦曰才德過千人爲俊  
作于乃傳寫之誤一切經音義卷廿二引同今本可證玉篇  
又有書曰克明俊德六字當亦許君稱經語而今本奪之

傀偉也从人鬼聲周禮曰大傀異瓌傀或从玉裏聲



字淺人以爲複字而刪之

**倂** 具也从人弄聲讀若汝南游水虞書曰旁救倂功

**倂** 案文選魏都賦注引倂具也又曰倂取也蓋古本之一訓  
**倂** 長壯儼儼也从人巛聲春秋傳曰長儼者相之

**倂** 案廣韻二十九葉引壯作狀乃傳寫之誤非古本如是玉  
篇正同今本

**俚** 聊也从人里聲

**俚** 案漢書季布傳贊注音灼引許慎云俚賴也蓋古本如是  
孟子盡心篇稽大不理於口注云理賴也理卽俚之假借字  
聊賴一聲之轉方言云俚聊也今本蓋用方言改許書耳玉

篇既以賴訓俚而又引說文作聊恐非顧氏原文

德彊力也从人思聲詩曰其人美且德

濤案詩盧合釋文引無力字蓋傳寫譌奪非古本如是

仿相似也从人方聲柄籀文方从丙

濤案文選甘泉賦注魯靈光殿賦注兩引皆作彷彿相似視不譌也蓋古本如是今本乃二徐妄刪文選注不譌卽諦字又西京賦注潘安仁悼亡詩注引彷彿相似見不諦也長門賦注又引髣髴見不審譌也皆傳寫譌誤當以甘泉靈光兩賦註所引爲正彷彿髣髴皆仿佛之別體字髣部別出髴字恐係後人妄竄

佛見不審也从人弗聲

澇案文選海賦注引髣髴見不誤也舞賦注引彷彿見不審也今大徐本作審小徐本作誤古本皆不如是上文仿字注既云仿佛相似視不誤也則此注當云佛仿佛也方合許書體例海賦舞賦所引乃仿字注之節文耳

何僧也从人可聲

澇案一切經音義卷三云說文何古文柯同胡歌反則古本尙有重文柯篆當云古文何从手卷二十三柯誤作柯又僧上行一揭字

又案後漢書班固傳注引荷負也荷卽何字之俗擔負義同



蓋古文本亦有如是作者詩商頌何謂擔負

**侍** 待也从人从待

濤案文選曹子建贈丁翼詩注引待也下有一曰具也四字  
蓋古本如是今奪玉篇侍字亦有具也一訓

**儲** 侍也从人詩聲

濤案文選西京賦注引儲具也一切經音義卷十引儲侍也  
稽也待也卷十二卷十三兩引儲侍具也羽獵賦注引儲侍  
待也左太冲詠史詩注引儲蓄也皆各不同未知古本何者  
爲定案具乃侍之一訓見曹子建贈丁翼詩注儲既訓侍卽  
有具義不必再訓爲具古本當作儲侍也一曰蓄也西京賦

注具字乃侍字傳寫之誤羽獵賦注及元應所引皆有誤衍  
詠史詩注又有謂蓄積以待用也七字乃庾氏注中語

**備**慎也从人葡聲浚古文備

濤案華嚴經音義下引備具也備卽葡字通假字用部葡具  
也經典皆假備字爲之慧苑當就經文通用字釋之非古本  
備字有此一解也

**位**列中庭之左右謂之位从人立

濤案玉篇引作列中庭左右曰位義得兩通

**倫**輩也从人侖聲一曰道也

濤案玉篇所引尙有書曰無相奪倫六字當亦許君稱經語

而今本奪之

併也从人并聲

濤案一切經音義卷十二引併聚也蓋古本一曰以下之奪  
文

倚依也从人奇聲

濤案一切經音義卷二卷十八引倚猶依也卷三引倚猶依  
倚也猶字乃元應所足倚字乃傳寫誤衍非古本如是下文  
依倚也依倚互訓不得如元應書所引

飛便利也从人次聲詩曰決拾既飲一曰遞也

濤案漢書宣帝紀注引伏飛便利也乃傳寫涉正文衍一飛

字非古本如是師古曰便利煇繳以弋鳧雁故曰伏飛正以便利釋伏以弋鳧雁釋飛

𨔵 行兒从人先聲

海案一切經音義卷七引𨔵𨔵往來行兒也亦行聲也蓋古本如是今本爲二徐妄刪楚辭招魂注曰𨔵𨔵往來聲也是古本有一日行聲也五字

𨔵 舉也从人从卬

海案一切經音義卷八引卬舉首也是古本多一首字書傳皆俛仰並稱俛爲低首則仰爲舉首矣

𨔵 妙也从人从支豈省聲

濤案六書故曰唐本在尙部曰微見其尙也是古本不但訓  
解不同卽部分亦異然廣韻八微文選文賦注所引皆與今  
本相同則今本不誤疑微見其尙乃一曰以下之奪文臣鉉  
等曰案豈字从敫省敫不應从豈省疑从尙省尙物初生之  
題尙敫也足見此字古本應在尙部據鼎臣所云則今本聲  
字亦誤也許書無妙字當作眇

候 伺望也从人侯聲

濤案玉篇引伺望也下有周禮有候人五字當亦許君稱經  
語而今本奪之

墜 材能也从人董聲

濟案華嚴經音義上引作僅纒也蓋古本如此纒卽才字之俗諸書或作裁或作財皆才字之假借才爲草本之初生而引伸之則凡初義皆得爲才陳文學湖曰物終則有始因其亾幸其存亦得爲才國策齊策邯鄲僅存禮射義蓋勵有存者公羊僅然後得免皆其義也僅單訓才疑與最初之才不別故以劣也尼之劣者少力也何注公羊僖十六年傳僅逮是月爲劣及是月又注桓三年傳僅有年之僅猶劣也又韋昭注國語周語余一人僅亦守府同合二者而僅之義始備其說甚確今本蓋淺人誤切爲才能之才因改爲材而又加能字以足之矣矣又一切經音義卷一引字林云僅才能也

呂氏不應謬誤若此當由傳寫字林者衍一能字後人又據字林以改說文耳

又案此引華嚴經音義據北藏本金陵陳氏所刊據明南藏本則引云僅纔能也已被後人以今本竄改惟纔字尙不作材則改之未盡也

代更也从人弋聲

濤案玉篇所引尙有書曰天工人其代之八字當亦許君稱經語而今本奪之

瀕近也从人旁聲

濤案文選邱希範發漁浦暹詩注引作附也蓋古本一曰以

下之奪文

𠄎 象也从人目聲

溥案六書故曰唐本說文𠄎象也用也从己从人又曰唐本  
𠄎象也用也左目而右人有以而無侶徐本𠄎象也左人而  
右目有侶而無以李陽冰曰己爲地象形借爲己止之己反  
己爲目目用也已目音相近而文難辨故加人於右爲以用  
之以據當塗此說則古本說文以爲目之重文秦刻石目字  
作𠄎則說文之有以斷然矣古己以似三字相通用易明夷  
文王以之釋文云以有向本作似論語毋吾以也釋文云以  
鄭本作己其斯而已矣漢石經作其斯以乎詩匏有苦葉不



我屑以孟子公孫丑注作不我屑已詩施工必有以也儀禮  
特性饋食禮注作必有似也又詩維天之命於穆不已正義  
引譜云子思論詩於穆不已孟仲子曰於穆不似詩斯干似  
續妣祖箋云似讀爲己午之己古己午字與己止字  
同字後人強爲分別正義曰  
直讀爲己不云字誤則古者似己字同二徐不知借卽以字  
遂將己部己字重文刪去而竄入人部又移易其左右不但  
與唐本秦石刻不合而於經典訓詁無一合者其亦無知妄  
作矣

任符也从人壬聲

濟案一切經音義卷六卷二十三玉篇皆引作保也蓋古本

如是保任古人恒語今本符字義不可通音義又有言可保  
信也五字乃庾氏注中語

𠄎 譬論也一日聞見从人从見詩曰倪天之妹

濤案詩大明正義引作論也蓋傳寫奪一譬字後漢書胡廣  
傳注所引正同今本

又案詩大明釋文引倪譬譽也毛居正以爲喻字之誤盧學  
士謂譽是喻非譬而譽之者稱美也曲說不可從

𠄎 人臣也从人官聲詩曰命彼信人

濤案龍龜手鑑引有一曰夙駕四字是古本有之今奪

𠄎 僻婁也从人屏聲

濤案荀子榮辱篇注引倕寔也是古本無僻字

憺 意履也从人然聲

濤案玉篇所引尙有一曰意急而懼也一曰憺也是古本尙有此二義而今本奪之

儗 假也从人替聲

濤案玉篇引假作儗蓋古本如是下文儗僭也僭儗互訓今本乃形近傳寫之誤玉篇又有書曰天命不僭六字當亦許君稱經語而今本奪之

佃 中也从人田聲春秋傳曰乘中佃一轅車

濤案龍龕手鑑引佃一轅車古卿車也又埜練反營佃也疑

今本有誤佃之訓中義無可攷中佃乃車名不得訓佃爲中  
古本引春秋當在古卿車也之下从人田聲之上營佃爲此  
字之一解然左氏哀十七年釋文引同今本或後人據今本改  
也

**僻** 避也从人辟聲詩曰宛如左僻一曰從秀牽也

濶案一切經音義卷十一引作辟也蓋古本如是僻爲邪僻  
正字從秀牽則有避義若如今本則一僻與正僻同矣

**只** 情也从人只聲

濶案情玉篇引作愼許書無愼字蓋傳寫之誤

**輿** 輕也从人與聲

濟案史記高祖本紀索隱引僂疾也蓋古本如是索隱又引  
方言曰僂輕也

監本柯本皆作亦云僂輕也蓋後人據今是  
本改汲古閣單行本如是正與方言合

今本乃後人據方言改耳輕疾義相近而許書自作疾不作  
輕漢書高帝紀僂字作僂亦訓疾也今說文心部僂字正訓  
爲疾或謂史記僂字乃僂字之假借然小司馬引說文訓疾  
方言訓輕同作僂字則所據本自作疾不作輕也僂僂同聲  
故當同訓

倡樂也从人昌聲

濟案史記陳涉世家索隱引作倡首也乃導字之誤口部唱  
導也唱倡二字皆从昌聲故經典每通用史記倡字乃唱字

之假借小司馬涉正文而誤廣雅釋詁云唱道也張氏正本許書又文選注一切經音義屢引倡樂也與今本同知今本不誤

**𪔐** 戲也从人非聲

濤案一切經音義卷四引俳戲樂人所爲戲笑自怡悅也樂人以下十字乃庾氏注中語

**𪔐** 醉舞兒从人欺聲詩曰屢舞傲傲

濤案詩賚之初筵釋文引作醉舞也蓋古本作醉舞兒也許書傳寫奪一也字釋文傳寫奪一兒字

**𪔐** 傷也从人每聲𪔐古文从母

澇案一切經音義廿五引侮惕也謂輕惕惕乃傷字之誤蓋古本作惕不作傷本部惕訓爲輕侮無傷義今本乃傳寫之誤音義卷一引侮傷也又申之曰謂輕傷翫弄也輕傷乃輕傷之誤是亦作惕不作傷今作傷者淺人據今本改耳

**惕**輕也从人易聲一曰交惕

澇案一切經音義卷三引惕亦輕也亦字乃元應所足非古本有之卷一及卷九所引皆無亦字可證

**儻**儻也从人亾聲

澇案爾疋釋木釋文一切經音義卷十三皆引作偃也小徐本亦作偃也疑古本作偃不作儻然上文儻儻也儻儻互訓

大徐本亦不誤一切經音義卷九卷二十二引僵却偃也卷十三又有却偃之也當是古本之一訓

𠂔 頓也从人卜聲

濟案詩賁之初筵釋文文選西都上林賦注一切經音義各卷所引皆同今本惟元應書卷三卷十六卷二十引𠂔頓也謂前覆也卷十三引𠂔頓也謂覆也二十二引𠂔前覆也僵爲却偃𠂔爲前覆其義甚精蓋古本作𠂔頓也一曰前覆也此與僵字同訓

𠂔 絜束也从人从系系亦聲

濟案一切經音義卷三卷十八引作結束也蓋古本如是孟



子係累其子弟注云係累猶縛結也漢書張釋之傳注結讀曰係則當作結不當作絜卷十二十六二十二仍引作絜當是後人據今本改

**𪛗**相敗也从人聃聲讀若雷

濤案文選西征賦注引偏壞敗之見蓋古本如是寡婦賦注引作敗也乃崇賢節引今本相字尤屬無義禮記喪谷梁傳選注引作偏偏卽所謂壞敗之見也

**𪛗**災也从人从各各者相違也

濤案一切經音義卷九引尙有人各相違卽成罪咎八字疑古本之奪文卷五又引咎罪也乃古本之一訓玉篇引者作

有乃傳寫之誤

倦罷也从人卷聲

海案玉篇所引尙有書曰耄期倦于勤當亦許君偁經語而  
今本奪之

儻桐人也从人禺聲

海案御覽三百九十六人事部引偶人也乃傳寫奪一桐字

弔問終也古之葬者厚衣之以薪从人持弓會敵禽

海案徐鍇祛妄引作古者葬之中野以弓驅禽獸人持弓爲  
弔與今本微不同義得兩通二語皆本繫辭而有中野字則  
與驅禽意尤近

𡵓人在山上从人从山

濤案一切經音義卷十四引𡵓人上山見也亦古文危字然則古本當有古文以爲危字六字今奪小徐本作人在山上兒元應所引當亦同之而傳寫稍誤許書言古文以爲某字者非卽本字嚴孝廉以爲此字舊說文當在危部者非也

<sup>補</sup>  
𡵓

濤案玉篇引倒仆也是古本有此象而今轉以之入新附

<sup>補</sup>  
濤

濤案玉篇云倭說文倭是古本存倭象

<sup>補</sup>  
倭

溥案玉篇佞字注引說文云僮子也是古本尙有佞篆而今本奪之大徐轉以之入新附誤矣

七部

眞八僂人變形而登天也从匕从目从乚音隱八所乘載也  
眞古文眞

溥案汗簡卷中之一引說文眞字作𠄎蓋古本古文篆體如此今本微誤

又案文選江賦及謝靈運登江中孤嶼詩注引眞仙人變形也乃崇賢節引非古本無而登天三字

匕 教行也从匕从人匕亦聲

濤案華嚴經音義上引依教行曰化也蓋古本教上有依字  
今本奪音義又引珠叢曰教成於上而易俗於下謂之化也  
依教行則俗易矣依字乃淺人所刪

匕部

匕相與匕敘也从反人匕亦所以用匕取飯一名柄凡匕之  
屬皆从匕

濤案一切經音義卷十四引無用比二字蓋節取非完文  
目匕很也从匕目匕目猶目相匕不相下也易曰目匕其限匕目  
爲目匕目爲真也

濤案廣韻二十七恨引很作限蓋古本如是易傳曰艮止也

止卽限義許引易艮其限正釋訓限之義今本乃字形相近之誤

正部

邑爲正正謂之虛从正虎聲  
正大正也崐崙正謂之崐崙虛古者九夫爲井四井爲邑四

濤案御覽五十六地部引崐崙謂之墟蓋古本如是此句承上  
大正正之大者莫過于崐崙古人文字簡質正不必復舉正  
字也虛作墟从俗體

𠂔部

𠂔多也从𠂔目衆意

海案汗簡卷中之一引說文衆字作𧣾蓋古本篆體如此隸  
變衆字上不从目則今本云从目者恐誤也

自衆詞與也从丞自聲虞書曰衆咎繇衆古文衆

海案廣韻六志引作衆與詞也蓋古本如是衆爲暨與正字  
經典皆訓暨爲與以其从丞故爲衆與之詞今本與詞二字  
誤倒

壬部

𠄎 月滿與日相望以朝君也从月从臣从壬壬朝廷也屢古  
文望省

海案一切經音義卷三引相望作相望蓋古本如是釋名釋

天望月滿之名也月大十六日小十五日日在東月在西遙相望也以日月相望故以月滿爲望今經典月滿之望亦作望矣又音義無以朝君三字乃節引非完文

重部

𠄎稱輕重也从重省鼎省聲𠄎古文量

澇案汗簡卷中之一引說文量字作𠄎蓋古木篆體如此郭氏書載於日部字必从日今本之譌誤無疑

卧部

𠄎臨下也从卧省聲𠄎古文監从言

澇案汗簡卷中之一𠄎監見說文是古本古文篆體如此今



本微誤

身部

𠂔 躬也象人之身从人厂聲凡身之屬皆从身

濤案汗簡卷中之一引說文身字生疑古本尙有古文身字

又案玉篇尙有易曰近取諸身六字當亦許君稱經語而今本奪之

衣部

衮 天子享先王卷龍繡於下幅一龍蟠阿上鄉从衣公聲

濤案爾疋釋言釋文云衮古本反說文云从衣从台也台羊

粟反或云从公衣據此則古本袞字从台其从公者乃或體耳嚴孝廉云經典袞字多借卷爲之台卷聲相近爾疋釋文从台疑當作台聲

又案干祿字書云袞袞上通下正佩臙亦云袞从台則知今本从公者誤



衿服从衣參聲衿或从辰

澠案六書故引蜀本衿服作衿服小徐本亦同許書無衿字新附有之玉篇衿黑衣則衿卽衿之別體儀禮士冠禮兄弟畢衿衿注曰衿同也衿者衿衣衿裳也鄭許解衿字雖不同而其爲衿服則一不應作衿小徐蓋踵蜀本之誤耳

衿 交衿也从衣金聲

澆案一切經音義二十五引衿衿也乃傳寫奪一交字後漢書馬援傳注引同今本可證

衿 衿在衿袍从衣謹省聲變籀文襲不省

澆案文選廣絕交論注引襲因也蓋古本一曰以下之奪文襲之訓因屢見禮記淮南等注及廣雅小爾雅諸書

又案文選王命論注引襲重衣也蓋古本如是今本義不可解

繻 袍衣也从衣爾聲以絮曰繻以緼曰袍爾春秋傳曰盛夏重繻

濤案御覽六百九十三服章部引以絮曰繭以縕曰袍繭卽繭  
字之省禮記玉藻縕爲繭縕爲袍雜記子羔之襲也繭衣裳  
皆止作繭字左氏襄二十一年傳重繭衣裳字亦作繭

衾衣帶以上从衣矛聲一曰南北曰裘東西曰廣縕猶文裘  
从楸

濤案華嚴經音義上云切韻稱裘廣也聲類云裘長也史記  
曰蒙恬築長城延袤萬餘里是也說文亦同此釋卽指南北  
曰袤東西曰廣二語之解非古本有廣也長也之訓也

𦑑也詩曰衣錦褰衣𦑑反古文从衣耿聲

濤案詩碩人釋文云褰說文作𦑑臬屬也今𦑑下稱詩語與

元明所見本同則此處引詩乃二徐妄竄古本必無是也

衣蔽前从衣詹聲

濤案史記魏其武安列傳正義云爾疋衣蔽前謂之襜說文  
字林並謂之短衣是古本訓短衣不作衣蔽前今本乃涉爾  
疋而誤耳案隱引字林曰襜褕短衣呂氏萃本許君本部褕  
字解云一曰直裙謂之襜褕是襜褕連文古本疑當作襜褕  
短衣也二徐見說解中單舉褕字以爲不詞遂據爾疋妄改  
之矣

袴也从衣舉聲

濤案詩無衣釋文云澤說文作禠云袴也是古本有引詩語

許書無袴字袴當作袴正義引袴袴也亦當作袴

**褌** 袴也从衣寒省聲春秋傳徵裘與褌

濤案詩狡童左氏襄二十六年傳釋文兩引袴皆作袴乃傳寫之誤非古本如是左氏昭二十五年傳釋文袴說文作袴可證元朗所見本不作袴也左正義亦誤作袴

**裔** 衣裾也从衣尙聲尙古文裔

濤案一切經音義卷五引裔衣裾也以雲孫爲苗裔取其下垂之義字从衣从尙音俱永反卷十三引裔衣裾也以子孫爲苗裔者取下垂之義也以雲孫二句當是庾氏注中語臣鉉等曰尙非聲疑象衣裾之形元應書云字从衣从尙是古

本不作尙聲然音俱永反則又似从尙得聲疑不能明而大  
徐以爲象形字則非也

𦑔重衣也从衣執聲巴郡有𦑔江縣

濤案一切經音義卷九引作南有疊江縣乃傳寫譌誤非所  
據異本也漢書注引孟康音重疊之疊故誤𦑔爲疊

𦑔衣也从衣扁聲

濤案爾疋釋言釋文云褊小衣也說文同是古本作小衣不  
作衣小以上文短衣長衣例之當作小衣今本誤倒當乙正  
一切經音義卷十八卷二十二兩引褊小也乃元應節取小  
字之義

和 日日所常衣从衣从日日亦聲

濤案左氏宣九年傳釋文引作日日所衣裳也乃傳寫誤倒  
其文又誤常爲裳非古本如是古本益有也字今奪

執 私服从衣執聲詩曰是褻絺也

濤案六書故云唐本說文从切曰執非戴氏所引唐本卽晁  
說之所見之本曰从執非則他古本有从執者矣从衣執聲  
乃重衣之字此字今本从執亦不从執然徐鼎臣謂从執者  
乃得聲疑大徐本从執不从執也

裨 接益也从衣卑聲

濤案一切經音義卷五引裨增也益也亦補也卷十引裨增



也厚也補也亦助也厚當爲益字之誤蓋古本訓增訓益而  
以補助爲一訓訓補見國語晉語注訓助見漢書項籍傳注  
今本作接益義不可曉玉篇云接也益也豈二徐據玉篇以  
改說文而又奪也字邪然裨之訓接傳注亦無所見文選長  
笛賦注引裨益也亦無接字

**褫**奪衣也从衣虎聲讀若池

齊案文選東京賦吳都賦兩注引褫奪也此崇賢節取奪字  
之義非古本如此也褫本奪衣故字从衣而引申之凡奪物  
皆謂之褫淮南人間訓秦牛缺遇盜扞其衣高誘注云扞奪  
也易訟上九終朝三褫之荀爽翟元皆作扞云奪也扞卽褫

之假字二書皆就衣帶而言則奪衣之訓確不可易

程 袒也从衣呈聲

濤案後漢書馬融傳注引程裸也蓋古本如此孟子言袒裼  
裸程皆爲露體之事而微有不同袒裼蓋微露其體裸程則  
全露其形羸程蓋互相訓耳渾言則羸程裼皆可訓袒廣雅  
釋詁云羸程徒裼袒也許與張正不必相同耳晉書卷三十  
五音義引同今本疑後人據今本改或當時自有異本也

言心裏也从衣牙聲

濤案六書故引蜀本說文曰袞紕也疑古本有一曰紕也四  
字交部裏袞也互相訓則今本不誤嚴孝廉曰予部紕氏人

縹也此蓋縹文之變者

袞裏也从衣壯聲

縹案一切經音義卷十別裝束也裏也卷十八引裝裏也  
也蓋古本尙有束也一訓今奪文選七發注引許慎淮南注  
曰裝束也廣韻亦云裝裝束

宮心書囊也从衣邑聲

縹案文選西都賦琴賦注後漢書班固傳注引裏纏也蓋古  
本如此巾部帙書衣也帙衣作裘廣雅釋器曰裏謂之裘則  
裏又通作裘書囊之訓亦非無本疑古本作裏纏也一曰書  
囊也二徐以一解爲正解而裏之本義晦矣玉篇亦有纏也

一訓

短 豎使布長襦从衣豆聲

溥案列子力命釋文引短粗衣也又敝布襦也又云襦衣短者曰短褌皆與今本不同蓋古本如是粗衣之訓今本在褌字注注誤說見下

褌 編泉褌一曰粗衣从衣曷聲

溥案御覽六百九十三服章部廣韻十二曷皆引褌短衣也短蓋短字之誤淮南齊俗訓褌褌不完而覽冥訓作短褌後漢書王望傳注引許慎淮南注楚人謂袍爲短褌而列子力命釋文引作楚人謂袍爲短褌當奪褌字是短褌乃短褌之誤古本

當作一曰程衣也粗衣之訓乃程字之解見列子釋文二徐  
既刪彼訓而又竄於此誤矣文選藉田賦注引亦作瓮衣殆  
後人據今本改

衣隸人給事者衣爲卒卒衣有題識者

海案一切經音義卷十一引隸人給事者曰卒古以染衣題  
識表其形也蓋古本如是御覽三百兵部引作隸人給事者  
爲卒衣有題識者也則稍有刪節矣今本誤衍誤奪遂不可  
讀六書故引李陽冰曰所謂短後衣而人者斷也野說不可  
從

衣死人也从衣遂聲春秋傳曰楚使公親禭

濤案左氏文九年傳襄二十九年傳兩引作衣死人衣蓋古  
本如是今本奪衣字御覽五百五十禮儀部引同今本亦是  
傳寫誤奪

**祝** 贈終者衣被曰祝从衣兌聲

濤案史記陸賈傳索隱引祝贈終服也乃小司馬麋括節引  
非古本如是左氏文九年傳釋文引同今本可證

**縗** 鬼衣从衣夔省聲讀若詩曰葛藟縗之一曰若靜文其祿  
之祿

濤案御覽五百五十二禮儀部引縗鬼衣也是古本有也字  
又有小注曰縗讀如葛藟縗之之縗是古本縗之下尙有之

紫二字今本皆奪

又案詩樛木釋文帶之本又作紫說文作棗是古本紫字作棗今本及御覽皆後人據毛詩改耳

<sup>補</sup>  
衾

澗案文選間居賦注引衾衾服也音均是古本有衾篆左氏  
僖年傳均服振振釋文均字書作衾所云字書蓋卽指說文  
禮月令孟冬乘元路注云今月令作衾似當爲衾聲之誤也  
文選吳都賦六軍衾服劉逵注云衾阜服也

老部

𡗗 老也从老省旨聲

海案類聚十八人部引七十曰耆蓋古本與耆耄一例而今本尊之七十當爲六十之誤古本當作耆老也年六十曰耆卽耆耄字亦當有老也之訓所謂同意相受也今本爲二徐所妄削者不少矣

○音老人面東黎若垢从老省句聲

海案玉篇東黎作東黎黎古通用字儀禮士冠禮注者東黎也方言曰東齊曰眉燕代之北郊曰黎秦晉之交陳變之會曰耆齡尙書秦誓詩南山有臺正義引爾疋孫炎注曰耆面東黎色如浮垢黎卽黎字之假借然皆作黎不作黎可見古本作黎尙書黎老作犁老亦假借字



𠄎善事父母者从老从子子承老也

壽案玉篇作从子承老省蓋古本如是从子承老猶食部𠄎字从人仰食戈部戍字从人何戈一例淺人不知遂妄改如此

毛部

𦏧撚毛也从毛直聲

壽案御覽七百八服用部引撚毛可以爲璲蓋古本尙有可以爲璲四字𦏧本撚毛所爲單訓撚毛義未足故又加此四字今本乃二徐妄刪

尸部

居蹲也从尸古者居从古踞俗居从足

濤案汗簡卷中之一屈居見說文玉篇亦云屈古文居是古  
本說文有重文屈字矣當云古文居从立今本奪而正字說  
解中誤衍古者居三字

尸臥息也从尸自

濤案一切經音義卷十一引作从尸从自聲則今本無聲字  
者誤也小徐本亦有聲字

尸臙也从尸九聲

濤案一切經音義卷十四引作臙也蓋古本如是肉部臙屍  
也御覽引作屍也知古屍臙互訓矣

屏屏遲也从尸辛聲

濤案一切經音義卷十四廣韻十齊皆引屏遲也不重屏字

則今本注中屏字誤衍屏遲雙聲卽今之栖遲字

玉篇云屏今作栖

故許君以遲釋屏遲籀文卽从屏聲也

屨屨中薦也从尸葉聲

濤案一切經音義卷十四引作履之薦也蓋古本如是今本

中字誤段先生曰此藉於屨中非同履中苴也

屏屏蔽也从尸并聲

濤案一切經音義卷一御覽百八十五居處部皆引屏蔽也

不重屏字則今本注中屏字誤衍此與屏字注中屏字皆淺

人矣增

層重屋也从尸曾聲

濤案一切經音義卷二十三引層重累也累字乃傳寫誤衍  
元應蓋節取重字以釋層級之義後人矣增累字他卷皆同  
今本可證

說文古本攷第八卷下

嘉興沈濤纂

尾部

𠂔 微也从到毛在尸後古人或飾系尾西南夷亦然凡尾之屬皆从尾

濤案史記五帝紀集解引尾交接也蓋古本一曰以下之奪文乳化曰孳交接曰尾雖係僞孔傳之文然必古來相傳舊訓葦史記作字說文訓字爲乳則此二語實本許書也今本乃二徐妄刪

𠂔 人小便也从尾从水

濤案一切經音義卷十一引無人字蓋古本如是今誤衍元

應書卷七卷二十二引字林亦無人字

履部

履屨也从履省支聲

濤案一切經音義卷十四十五兩引皆同今本惟卷二引履履屬也蓋古本一曰以下之奪文

舟部

艘船著不行也从舟夔聲讀若萃

濤案廣韻一東三十三箇引艘著沙不行也是古本有沙字今奪韻會所引亦有之是小徐本尙不誤

舫船師也明堂月令曰舫人習水者从舟方聲

高案類聚卷七十一舟車部御覽七百七十 舟部皆引舫

併船也

御覽無也字

文選王仲宣從軍詩注引舫併舟也乃方部

方字之訓後人以方爲方圓字而併船之方皆假舫字爲之  
諸書所引皆用假借字非異本也

補  
舫

濤案詩河廣釋文云刀小船也字書作舫說文作舫並音刀  
正義云說文作舫小船也是陸孔所據本皆有舫篆訓爲小  
船其爲今本誤奪無疑字當以舟周聲

方部

舫 方舟也从方亢聲禮天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特

舟

濤案華嚴經序音義引航方舟也御覽七百七十舟部同航卽航字之別體後漢書文苑杜篤傳北航涇流注曰航舟度也說文航字在方部今流俗不解遂與杭字相亂者誤也是章懷所見本作旂不作航者或疑唐本舟部有航字非也

儿部

補  
合亮

濤案六書故云徐本說文無亮字唐本曰明也从儿从高省則是古本有亮字後漢書蘇竟傳注文選稽叔夜雜詩註皆云亮明也蓋本許書經典中訓信者乃亮之假字非諒之別



字也

又案无部諒事有不善言諒也爾疋諒薄也从无京聲臣鉉等曰今俗隸書作亮半農惠氏曰諒今作涼非亮也直亮非不善之言是惠氏知亮非諒字之俗而不知許書本有亮字亦非諒字之俗也

先部

首筭也从儿匕象簪形凡先之屬皆从先慧俗先从竹从

簪

澠案後漢書皇后紀注引簪筭也是古本無首字竹部筭簪也簪筭互訓言筭不必更言首廣韻二十一侵所引有之疑

後人據今本改

兒部

白兒頌儀也从人白象人面形凡兒之屬皆从兒類兒或从頁  
豹省聲貌籀文兒从豹省

濤案玉篇云說文从白下儿也蓋古本如是與彖體合今本  
作从人白者誤

兜部

兜兜鞮首鎧也从兜从兒省兒象人頭也

濤案玉篇引作从兜兒象人頭也蓋希馮書奪省字今本衍  
兒字耳

又案文選長楊賦注引鞬螯首鐵也首鎧首鍔義得兩通鞬字乃涉賦文傳寫而誤鞬爲革履與首鎧無涉

秃部

𠂔 無髮也从儿上象禾粟之形取其聲凡秃之屬皆从秃王育說倉頡出見秃人伏禾中因以制字未知其審

濟案廣韻一屋秃字注引說文云無髮也从儿上象禾粟之形文字音義云倉頡出見秃人伏於禾中因以制字是廣韻不以倉頡云云爲許君語疑古本無之

見部

目 取也从見从寸寸度之亦手也

濟案一切經音義卷一卷六皆引尋取也尙書高宗夢得說是也是古本有稱書語而今本奪之

覘窺也从見占聲春秋傳曰公使覘之信

濟案九經字樣廣韻五十豔引作闕視也是古本有視字今奪小徐本亦有視字

覘突前也从見曰

濟案六書故引唐本从見从曰一切經音義卷九引云覘突前也又引國語戎狄覘後輕僂賈逵曰覘後猶輕觸也字體從曰從見卷十二引云覘突前也猶輕觸直進也字从曰從見是古本从曰不从曰二徐本皆誤小徐又于曰部別出覘

字云犯而見也从目从見也犯而見卽突前之義自必一字誤分古本蓋有覓無覓其在目部或在見部則不可知矣玉篇覓突前也字正从目

**覓** 欽幸也見豈聲

澇案文選九錫文注王命論注一切經音義卷二皆引作幸也是古本無欽字

**覓**

澇案六書故云覓又作眴唐本覓尋也从爪徐本从辰眴辰聲覓兩出音同是古本有覓字矣目部眴目財視也从目辰聲辰部覓眴視也从辰从見眴籀文竊意古本不如此許

書重文皆與正字字畫有異今籀文覲字僅移見於左而目部眦字財視之義亦不可通疑从厶从見者乃眦字之籀文而眦視之訓乃眦字之解義廣韻二十一麥引作目眦視可證其尋覓字則从見从爪應在見部二徐誤分眦覲爲二遂刪見部覓字而於厶部別出覲字又於眦字之訓改爲財視以別於厶部之覲二徐之無知妄作大率類是玉篇云覓索也覓同上俗覓爲俗字則覓爲正字矣

欠部

𠂔 張口气悟也象气从人上出之形凡欠之屬皆从欠

壽案御覽三百八十七人事部引作張日出氣也蓋以語聲括引

之非古本不作气悟也悟當作悟

𦏧吹也一曰笑意从欠句聲

濤案文選琴賦注引笑意作笑兒蓋古本如是許書多言兒  
罕言意今本誤

𦏧笑喜也从欠斤聲

濤案史記萬石君傳訢訢如也晉灼曰許慎云古欣字也是  
古本此字有重文訢字今本奪之而於言部別出訢字誤也  
𦏧意有所欲也从欠寡省𦏧款或从款

濤案一切經音義卷十九引無所字乃傳寫偶奪他卷所引  
皆有之可證

歌詠也从欠哥聲哥歌或从言

濤案類聚四十三樂部引作詠詩曰歌是古本詠下有詩字  
今奪九經字樣引同今本義得兩通

𦏧人相笑相𦏧瘡从欠虎聲

濤案後漢書王霸傳市人皆大笑舉手邪揄之注引說文曰  
𦏧𦏧手相笑也𦏧音戈支反𦏧音踰或音由是章懷所見本  
有𦏧篆亦不作人相笑後許書奪去𦏧篆淺人遂將注語竄  
易古本當作𦏧𦏧手相笑也𦏧𦏧𦏧也方合許書之例

又案广部無𦏧篆其字不應从𦏧疑當作俞从欠俞聲今大  
徐以爲新附字



又案御覽四百九十八人事部引歛人相咲相耶歛也是今  
本義得兩通而作歛不作瘵則歛非新附字玉篇亦作歛歛  
人<sup>氣</sup>歛歛氣出見从欠高高亦聲

濤案文選寶鼎詩注引作氣上出見是古本有上字今奪勵  
志詩注引張揖字詁亦云歛氣上出見後漢班固傳注引同  
今本疑後人據今本刪

<sup>歛</sup>歛吟也从鷄省聲<sup>歛</sup>籀文歛不省

濤案文選曹子建三良詩古詩十九首注引歛太息也蓋古  
本一曰以下之奪文

<sup>歛</sup>歛歛也从欠稀省聲

澇案廣韻八微引作戲也乃傳寫之誤歛獻雙聲字本部二字互訓不應作戲

𦉳 歛也从欠合聲

澇案文選西京南都賦注一切經音義卷十五十六所引皆同惟東都賦注及音義卷十二引歛作𦉳乃傳寫字誤

𦉴 咽中息不利也从欠骨聲

澇案一切經音義卷十一十五引歛咽中氣息不利也是古本息上尙有氣字今奪

次部

𦉵 貪欲也从次从美省美呼之美文王所拘美里

濤案一切經音義卷十二引作願欲也蓋古本如是文選歸田賦注引字林云美貪欲也則今本乃後人據字林改耳

无部

**𧇧** 並惡驚詞也从无尙聲讀若楚人名多夥

濤案玉篇引無惡字蓋傳寫偶奪又有神不福也四字則是古本有之而今奪耳

說文古本攷第九卷上

嘉興沈濤纂

頁部

𦉰

肩目之閒也从頁彥聲𦉰籀文

濤案玉篇𦉰籀文顏蓋籀文顏字以音故希馬列于音部今本篆體非音非頁誤也

𦉰 頌也 从頁是聲

濤案文選謝惠連擣衣詩注廣韻十二齊所引皆同惟顏延年楊給事誄注引題名也姚尚書疑頌字之傳寫殘脫然誄文云題子行閒則不得訓爲頌蓋古一曰以下之奪文詩商頌譜正義引中候契握注題名也題之訓名乃漢人之達詁

矣

項頭後也从頁上聲

濤案九經字樣文選洛神賦注皆引項顛也蓋古本如是玉篇作頭後也是今本據玉篇以改說文而誤顛爲頭耳

顛出額也从頁佳聲

濤案一切經音義卷五卷十五引出額作顛出蓋古本有如是作者顛出出額義可兩通故卷十一引同今本玉篇亦云出額也

顛頭顛額大也从頁君聲

濤案文選長笛賦注引顛頭顛也當係傳寫奪誤非古本如

是酒熙尤本作頭落也尤誤篇韻所引正同今本

**頤** 面色頤頤兒从頁頁聲讀若隕

溱秦玉篇引作面作頤頤也蓋古本如是今本兒字誤

**頤** 頤頭大也从頁石聲

溱秦御覽三百六十三人事部引曰頤頤頤大頭也是古本  
此字與頤頤同訓大頭今本作頭大乃傳寫誤倒玉篇頤字  
注亦引作大頭也同一誤倒耳

**頤** 大頭也从頁分聲一曰鬢也詩曰有頤其首

溱秦詩魚藻釋文引作大首兒蓋古本如是首與頭雖無區  
別而許旣傳詩自當以詩字釋之毛傳亦云大首兒許君正

用毛義耳

又案書洛誥正義引頌分也此乃支部攸字之訓彼注明引周書似孔氏作正義時書字本與說文同故冲遠引之後乃爲衛包所改非此字有一訓也

**顛** 大頭也从頁鼎聲詩曰其大有顛

濤案大頭玉篇引作顛大義得兩

**顛** 面前岳岳也从頁聲

濤案龍龕手鑑引作面前顛固屬傳寫有奪而古本岳岳必作顛顛本部顛頭顛大也顛面色顛顛兒顛面瘦淺顛顛也顛頭顛謹兒顛頭顛顛謹兒皆不改字此解亦不應改字

爲岳當是二徐安改

**頰**狹頭頰也从頁廷聲

濤案玉篇引無頰字狹頭頰語亦不詞段先生曰疑當作狹頭頰也

**頰**舉頭也从頁支聲詩曰有頰者弁

濤案詩頰弁釋文引作舉頭兒則今本作也者誤韻會亦作舉頭兒小徐本尙不誤也

**頰**低頭也从頁金聲春秋傳曰迎于門頰之而已

濤案一切經音義卷五卷十六卷二十皆引同今本玉篇亦同惟卷十一引曰頰搖其頭也當是古本一日以下之奪文



今春秋傳領作領杜注曰領搖其頭也其說正合釋文領一作領乃一作領之誤搖頭謂動搖其頭廣雅釋詁領動也列字湯問篇云領其頭則歌應節廣韻四十八感頰額搖頭息則領有搖義許引春秋當在一解之下

頰頰低頭也从頁逃省太史卜書頰仰字如此揚雄曰人面頰頰頰或从人免

濟案一切經音義卷八云說文倪此俗頰字則今本作或字者誤也小徐本亦作俗頰字晉書音義引同

又案廣韻九變引太史卜書作太史公書乃淺人臆改非古本如是也匡謬正俗晉書音義皆引作卜書可見今本不誤

頤 頭鬢少髮也从頁肩聲周禮數目頤脰

濤案玉篇引作頭髮少髮見蓋古本如是今本也字誤

頤 頤首也从頁卑聲

濤案一切經音義卷七卷八卷十卷十二卷十三卷十七皆

引作頤頤頭也蓋古本如此本部訓釋皆言頤不言首則今

本作首者誤

惟頤訓下首則以周禮有頤首字耳

頤 頤也从頁尤聲統頤或从

頤 頭不正也从頁頁聲

濤案一切經音義卷七云戰頤字體作頤下又作痃說文頤

頤謂掉動不定也卷十五痃頭古文銳痃頤三形今作痃說

文頰頰也謂擅掉不正也卷十三戰頰字體作頰下又作疚  
說文頰頰謂掉動不定也據此三文蓋古本作頰从又聲不  
从尤聲重文作疚其作疚者乃當時俗體音義中有作頰者  
乃淺人據今本改謂掉動云云當是演說文語

**頰** 癡不聰明也从頁豕聲

澆案廣韻八末十八怪引作癡頰不聰明也蓋古本如是癡  
頰二字當是古時恆語今本奪頰字乃淺人妄刪十四賄引  
頰作頰乃傳寫之誤

**頰** 難曉也从頁米一曰鮮白兒从粉省

澆案六書故引唐本說文曰从迷省音關蓋古本不作从米

也迷故難曉从米則不可通此會意字从迷省則爲難曉从粉省則爲鮮白矣

頤

頤頭佳兒从頁斤聲讀又若鬢

此篆據小徐本補

濤案六書故云唐本作頤住誤此蓋傳寫之誤非唐本本誤也

百部

百頭也象形凡百之屬皆从百

濤案一切經音義卷十四藝文類聚卷十七人部御覽卷三百六十三人事部所引皆同惟玉篇引作人頭也乃傳寫誤衍一人字非古本如此

面部

𦣻 面見也从面見見亦聲詩曰有覲面目𦣻或从旦

濤案詩何人斯正義引覲面見人是古本多一人字今奪

𦣻 頰也从面甫聲

濤案玉篇尙有左氏傳曰𦣻車相依八字蓋古本有傳經語  
當曰春秋傳曰輔車相依古人左傳輔字作𦣻故服氏解爲  
上領車杜氏解爲頰車𦣻𦣻皆从甫聲經典每假輔爲𦣻易  
咸其輔虞本作𦣻見釋文易艮其輔虞氏解爲面頰骨工頰車  
則字亦當作𦣻此與左傳之輔皆𦣻字之假借也二徐見經  
傳作輔不作𦣻遂刪去傳經語而小徐又將此八字妄竄於

車部輔字之下誤矣

又桑車部輔字注大徐本曰人頰車也从車甫聲小徐本曰春秋傳曰輔車相依从車甫聲人頰車也竊意輔字从車不應訓爲人頰且面部本有从面甫聲訓頰之字不得又訓輔爲頰上領爲頰車乃假車以譬况初非車何得列於車部先師陳進士曰詩正月篇終其永懷又晷陰雨其車旣載乃棄尔輔箋謂棄輔喻遠賢也又云載輪爾載將伯助予箋謂墮女之載乃請長者見助又云無棄爾輔員于爾幅傳謂員益也屢顧爾僕不輪爾載箋謂僕將車者也正義曰考工爲車又不言作輔則輔是可解脫之物蓋如今人縛杖於輻以防

輔車也。觀詩意傳箋正義皆謂君子陰雨泥陷車必須輔輔者人夾車如周禮王巡守則夾王車者是也。故既輪爾載則請伯以助又云屢顧爾僕曰伯曰僕皆謂人也。曰助是須人輔也。字从甫甫字从父从用甫者夫也。輔者扶也。輔从車是車之扶者名輔也。大部夾持也从大俠二人易輔頰孟喜作挾夾谷公羊作頰谷頰與俠夾同。謂人俠車名爲輔也。物之夾者皆可爲輔。故口兩旁爲頰而頰之間亦爲輔。或許君本作人俠車後人惑于輔車爲車牙所載者改俠爲頰又增春秋傳語而意遂不可通矣。濤謂此說確不可易。古本說文或作人夾車或作人俠車皆不可知而要之總非頰字也。

須部

須 面毛也从頁从彡凡須之屬皆从須

滄業御覽三百七十四人事部引須面上毛也是古本有上字以鬣口上須例之則有上字者爲是廣韻十虞引同今本義得兩通

又案禮記禮運正義引說文云鬣謂頤下之毛象形字也鬣卽須字之別是冲遠所據本作頤下毛不作面上毛以本部鬣訓口上須鬣訓頤須例之則作頤下爲是蓋須鬣鬣三字各有區別似較今本面毛爲近理且今本會意字而冲遠所據則爲象形字恐篆法亦有不同



頁  
頰須从須从彡彡亦聲

濤案一切經音義卷十九引得鬚毛也鬚毛當是頰毛之誤  
蓋古本亦有如是作者

彡部

彡毛飾畫文也象形凡彡之屬皆从彡

濤案匡謬正俗七引作毛飾畫之文也蓋古本有之字文義  
始完

彡稠髮也从彡从人詩曰參髮如雲纘參或从彡眞聲

濤案詩君子偕老釋文稠髮引作髮稠蓋古本如是今本當  
乙正左氏昭二十八年釋文正義引皆同今本疑後人據今

本改

 彰 文彰也从彡从章章亦聲


壽案九經字樣引彰明也當是古本之一訓

彡部

 髟 髻也从彡从文凡彡之屬皆从彡

壽案汗簡卷中之二彡彡見說文是古本尙有重文今奪

彡部

 長髮森森也从長从彡凡彡之屬皆从彡

壽案文選秋興賦注引白黑髮雜而髟蓋古本一曰以下之

奪文段先生曰而似當作曰

鬢髮好也从髟卷聲詩曰其人美且鬢

濤案詩盧合釋文引作髮好兒蓋古本不作

鬢髮也从髟从毛

濤案一切經音義卷四鬢髮中豪也蓋古本如是爾雅釋文云毛中之長髮曰鬢正用許義知今本譌奪卷二引云鬢髮也謂髮中之髦也髮中之髮當作髮中之豪謂字元應所足髮也二字後人據今本妄增

束髮少也从髟戠聲

濤案廣韻十六屑十七薛兩引皆作束髮少小也小字當是誤衍非古本如是文選西京賦注引通俗文曰露髻曰戠以

麻雜爲髻如今撮也又薛注曰露頭髻束髮少則露頭不應  
再加小字

又案龍龜手鑑引婦人束小髮也蓋古本又有如是作者髮  
少小髮義得兩通要不得如廣韻所引少小連文耳

**髻** 髻也从髟皮聲

溥案詩君子偕老正義引云髮益髮也蓋古本如是正義下  
文又云言人髮少聚他人髮益之段先生曰十字古注語

**髻** 潔髮也从髟昏聲

溥案玉篇引作絜髮也蓋古本如是絜髮猶言束髮今本作  
潔非義御覽三百七十三人事部引作結髮結絜聲義皆相

近蓋古本亦有如是作者古詩云結髮爲夫妻是也

三其  
髮帶結飾也从影莫聲

壽案文選西京賦注引髮帶髻頭飾也是古文多一頭字今  
存崇賢音髮莫惡切卽今之帕薛注所謂絳帕額是也髻卽  
結字之俗

三其  
髮髻也從影鼠聲或從毛豸或从豕

壽案一切經音義卷十九引作毛鼠也乃冑部鼠字之訓恐  
元應書傳寫有誤非古本如是

三其  
髮髻也從影隋聲

壽案匡謬正俗引髻髮墮也六書故引李陽冰曰墮也則是

古本作墮不作隋隋爲裂肉髮隋無義廣韻以爲髮落則墮者是隋省亦當從小徐本作墮省聲

**髻** 髻髮也从髟兀聲或从元

髻案一切經音義卷十二引作剃也剃卽髻字之俗蓋古本作髻髮也元應書傳寫奪一髮字耳

**髻** 髻髮从髟弟聲大人曰髻小兒曰髻盡及身毛曰髻

髻案一切經音義卷十六引作剔也盡及身毛曰髻剔乃髻字之壞傳寫又奪一髮字耳髻亦髻字傳寫之誤

補  
**髻**

髻案止觀輔行傳宏決八之一引髻馬髻也也是古本有髻

篆其字當从𠂔者聲二徐妄刪此篆而大徐又節去𠂔字列  
爲新附妄甚

司部

司

意內而言外也从司从言

游桑玉篇籀文是古本此字尙有重文今奪玉篇云古文  
者不必盡出許書而云籀文者無不本於說文也

卮部

卮

小卮有耳蓋者从卮專聲

游桑廣韻二十八猶引作小卮有蓋也蓋傳寫奪耳字者字  
今本亦奪也字

卩部

卩瑞信也守國者用玉卩守都鄙者用角卩使山邦者用虎卩土邦者用人卩澤邦者用龍卩門關者用符卩貨賄用璽卩道路用旌卩象相合之形凡卩之屬皆从卩

濤案御覽六百八十一儀飾部引節信也蓋古本無瑞字古惟守國者用玉節餘皆不必以玉爲信也廣韻十六屑引同今本乃後人據今本改卩節古今字

𠄎 脛頭卩也从卩黍聲

濤案廣韻五質引𠄎脛節也蓋古本無頭字

卩部



卷九  
十一  
𠄎 執政所持信也从爪从卩凡印之屬皆从印

壽案一切經音義卷七引印玉信也以璽玉者印也例之疑當作王者信也蓋古本一曰以下之奪文

色部

𠄎 色艷如也从色弗聲論語曰色艷如也

壽案玉篇引色艷如也下有孟子曰曾西艷然不悅九字蓋古本如是色艷如也卽用論語語而又傳論語以復舉之許書無此口體例且米部引論語色孛如也是許君所傳論語作孛不作艷矣

卯部

事之制也从下凡卯之屬皆从卯闕

薄案六書故引唐本曰反下爲牙本書下部下也闕此卽  
合下之二字爲文唐本反下云云當在下字注下不得訓下  
也二字乃从反下之誤

又案六書故引林罕曰下止下進也許旣云闕則其義未闕  
此蓋凡說

章也六卿天官冢宰地官司徒春官宗伯夏官司馬秋官  
司寇冬官司空从卯自聲

薄案廣韻十二庚引卿章也公卿公乃六字之誤非古本如  
是

辟部

𠄎 治也从辟从井周書曰我之不𠄎

薄案書金滕釋文引作法也蓋古本如是今本涉下𠄎字說解而誤耳此字从辟从井皆有法義

勹部

勹 手行也从勹甫聲

薄案文選長楊賦注一切經音義卷十皆引勹勹手行也蓋古本如是今本爲二徐妄刪勹勹雙聲字下文勹伏地也以許書之例當作勹勹勹也伏地之訓見釋名非說文

勹 少也从勹二


澇案一切經音義卷十五引作調勻也蓋古本如是今俗語猶曰調勻段先生曰廣韻曰勻徧也齊也作少必譌

包部

 兒生裏也从肉从包

澇案一切經音義卷一卷九卷十四卷二十四所引皆同惟卷三引兒生裏衣者曰胞也當是所引演說文語

鬼部

 老精物也从鬼三三鬼毛繇或从未聲彙古文彙籀文从彖首从尾省聲

澇案文選蕪城賦注一切經音義卷二卷六卷二十五皆引

作者物精也蓋古本如是物者則成精今本誤倒當乙正左氏文十八年傳釋文引同今本疑後人據今本改

又案一切經音義卷六云古文彪彪二形彪卽正字今本無彪篆恐古文篆體有誤

補

彪

濤案一切經音義卷十二勦仕交反健也說文作彪健也是古本有彪篆音義又引廣雅彪捷也聲類彪疾也古文苑夢賦注引玉篇彪剽輕爲害之鬼

由部

由 惡也从由虎省鬼頭而虎爪可畏也古文省

壽案汗簡卷中之二卷畏亦威字見說文蓋古本古文篆體如此並不省也女部威字無重文蓋奪

又案九經字樣云鼠畏鬼頭虎爪人可畏也上說文下隸省是古本無而字有人字

△部

算 以而取曰算从△算聲

壽案汗簡卷中之二引演說文算作算篆體並無大異惟从目从目之別

美 相詠呼也从△从美誇或从言秀文或如此美古文

壽案一切經音義卷十六引誘導也引也教也亦相勸也華

嚴經卷二音義引誘教也誘之訓道見詩毛傳誘之訓教見儀禮鄭注皆非相誅誘之義且美字見羊部解云進善也不得又以為美之古文蓋誘字乃羊部美之重文誤竄於此美古文三字亦誤衍蓋美本爲進善之義从厶則爲誅呼之字美下當有聲字古同聲字皆相假故誅呼之字假借作誘而誘之本義轉晦此野有死麇一章後人誤解之所由來也

鬼部

山鬼高不平也从山鬼聲凡鬼之屬皆从鬼

壽案文選南都賦注引嶽鬼山石崔鬼高而不平也蓋古本如是鬼字當是衍文一切經音義卷十九亦引鬼高而不平

也有而字而文義始完荀子非十二子篇注引同今本乃節  
引非完文



說文古本攷第九卷下

嘉興沈壽養

山部

山宜也宜氣散生萬物有石而高象形凡山之屬皆从山

壽案初學記卷五御覽卷三十八地部爾雅釋山釋文廣韻二十八山所引皆同今本爲莊子山木釋文引云山宜也謂能宜散氣生萬物也蓋古本亦有如是作者散氣二字疑傳寫誤倒

風海中往往有山可依止曰島从山鳥聲讀君詩曰爲與女

羅

壽案文選海賦注引同又一引可依止作可居華嚴經音義

下引無依字一切經音義卷一引無往往二字廣韻三十二皓引曰島二字作也文選邱希範發漁浦潭詩注引島海中  
有山五字皆節引非全文

**嶧**山在齊地从山夨聲詩曰遭我于穉之間兮

壽案詩還釋文引無地字蓋古本如是以本部山在吳楚之間山在蜀蒲氏西徼外諸文例之今本地字衍

**嶧**葛嶧山在東海下邳从山巽聲夏書曰嶧陽孤桐

壽案夏書尔疋釋山釋文引作尙書蓋古本如是嚴孝廉曰說文舊本引書尙書或但尙書其唐虞夏商周等字皆校者所加

九嶷山舜所葬在零陵營道从山疑聲

濤案汗簡卷中之二云嶷魚力切出張揖集古文說文蓋古本此字有重文今奪

陽山在遼西从山易聲一曰峒峽陽谷也

濤案史記伯夷列傳正義漢書王貢兩龔鮑傳注皆引首陽山在遼西蓋古本如是玉篇亦有首字可證廣韻十陽引同今本蓋後人據今本改

巒山小而銳从山巛聲

濤案初學記卷五御覽卷三十八地部引山狹而高曰巛蓋古本如是文選徐敬業古意詩注引巛山小而高乃傳寫譌

誤山小而高乃岑字之解非巒字之解也劉淵林蜀都賦注曰巒山長而狹也一曰山小而銳也其一解與今本正同則今本亦不誤狹與小義相近銳與高義亦相近古時自有二本要不得如選注所引也

**宥**山如堂者从山宥聲

滄案廣韻五質引作山脊也乃傳寫譌誤山脊是岡字之解非宥字之解也

**岫**山穴也从山由聲宥猶文亦穴

滄案文選張景陽雜詩注引山有穴曰岫蓋古本有有字今奪有穴之山謂之岫非山穴謂之岫也初學記卷五御覽三

十八地部引山穴曰岫乃傳寫奪有字

山陵高也从山陵聲峻陵或省

壽案文選西都賦注引峻峭高也是古本多一峭字今奪峭  
當作隋

巖岸也从山巖聲

壽案御覽五十四地部引巖者厓也蓋古本作厓厂部曰厂  
山石之厓巖人所居今本作岸者誤一切經音義卷一華巖  
經音義下皆作巖峰也峯篆爲大徐所增十九文之一然小  
徐本亦有之玉篇亦有峯也之訓或本許書之一解文選長  
笛賦注引同今本疑後人據今本改

又案一切經音義卷一引尚有亦峻險也四字當亦古本之一訓

𡵓 陬隅高山之節从山从卩

濤案一切經音義卷七引作陬隅而高山之節也蓋古本如是有此二字語氣始完文選吳都賦劉注引無高字傳寫偶奪初學記卷五御覽三十八地部引陬隅高者曰𡵓乃節引非全文

𡵓 大高也从山佳

濤案文選南都賦注引佳高大也蓋古本如是今本二字誤倒詩南山傳曰崔崔高大也許正用此



薄案御覽百九十一居處部引作文書所藏也是古本有所  
字一切經音義卷九引府藏也乃節引非全文

**離**

天子饗飲辟離从广離聲

薄案藝文類聚三十八禮部引辟雍天子饗飲處也蓋古本  
作離辟離天子饗飲處也今本云天子饗飲辟離義雖不殊  
語則不詞矣

**廬**

寄也秋冬去春夏居从广盧聲

薄案御覽百八十一居處部引作春夏居秋冬去之是古本  
二語互易當乙正

**庭**

宮中也从广廷聲



濤案御覽百八十五居處部引庭朝中也乃及部廷字之解  
彼

廡堂下周屋从广無聲

濤案一切經音義卷十七引堂下周屋曰廡幽翼之人謂之  
廡是古本周屋尙有幽翼云云七字玉符廡堂下周屋也幽  
翼曰廡正本許書

庖廚也从广包聲

濤案史記相如傳正義庖廚屋也蓋古本有屋字下文廚庖  
屋也庖廚互相訓則不得少屋字

廡庖屋也从广對聲

清案御覽百八十六居處部引廚庖室也蓋古本亦有如是作者一切經音義卷十七引同今本則今本亦不誤也

庫兵車藏也从車在广下

清案初學記二十四御覽百九十一居處部皆引作兵車所藏也是古本有所字此正與府字注一例下文詹芻藁之藏之字似亦當作所白帖卷十一引作兵器所藏

詹芻藁之藏也从广會聲

清案後漢蘇不韋傳引無之字古本似當作所說詳庫下

廓清也从广則聲

清案廣韻七志引清作團團卽清字之俗體

底山居也一曰下也从广氏聲

澇案龍龕手鑑引底無盡也是古本尙有此一訓

𦉳舍也从广友聲詩曰召伯所𦉳

澇案毛詩甘棠釋文引作草舍也是古本有艸字案詩召伯所𦉳傳𦉳草舍也許君偁詩毛氏作草舍正與傳訓合毛詩𦉳字當從說文作𦉳本書草部𦉳艸根也𦉳可訓艸不得訓草舍周禮大司馬中夏教𦉳舍注云𦉳讀如萊沛之沛𦉳舍草止之也軍中有草止之法鄭蓋以草釋𦉳以止釋舍左氏僖十五年傳晉大夫反首拔舍從之注云拔草舍卽𦉳字之假借是作𦉳必兼言舍𦉳舍卽草舍詩載馳大夫跋涉傳云

艸行曰跋跋廢皆从友聲友有艸義艸舍曰廢艸行曰跋也  
淺人見毛傳訓草舍遂改爲从艸之茷二徐又將說文刪去  
艸字遂有疑許君所引爲三家詩者矣玉篇亦云廢草舍也  
當本許書

𡩂 卻屋也从广莠聲

溝案一切經音義卷二十二引作卸屋也蓋古本如是卸有  
毀斥之義今人屋壞欲大修治者輒言拆卸拆卽斥字之俗  
卸字形近而誤廣韻二十二昔引作卻行則更誤矣

𡩃 空虛也从广膠聲

壽案文選天台賦注引寥虛空也寥卽膠字之別虛空空虛

義得兩通

厂部

厂 山石之厓巖人可居象形凡厂之屬皆从厂 𠩺籀文从干  
澇案龍龜手鑑引無石字乃傳寫偶奪又有一日舍也四字  
當是古本之一訓

𠩺 旱石也从厂董省聲屬或不省

澇案文選陸士衡答賈謐詩注引厲石也乃傳寫奪一旱字  
非古本如是旱悍字之省謂石之剛者引伸之則爲悍厲矣  
厓 屬石也从厂昔聲詩曰他山之石可以爲厓

澇案一切經音義卷九引厲石也下尙有摩也是古本有此



濤案文選江賦注王子淵四子講德論注一切經音義卷二  
卷四卷二十四引皆無石字蓋古本無之樸在石與銅鐵之  
間非卽是石今本爲淺人妄增玉篇亦無石字諸書僕字或  
作璞乃別體字

又案五經文字卅古患反見詩風說文以爲古卯字九經字  
樣曰卅卯上說文下隸變段先生嚴孝廉皆以爲說文卯字  
作卅此重文磳字爲後人妄增濤謂元應書卷二卷四卷二  
十四皆云古文研字書作磳當作磳疑許書重文本作研字許

君所見周禮亦作研人淺人見今本周禮作卅遂改研爲卅  
又據字林改卅字爲卯五經文字云卅字林不見段先生曰可證卅變爲卯始于字林而唐

本之舊不可復合矣

礪

石次玉者从石奕聲

濤案文選西都賦西京賦注皆引作石之次玉也蓋古本有之字文義始完

碣

時立之石東海有碣石山从石曷聲

音古文

濤案一切經音義卷十五引碣特立石文選班孟堅燕然山銘注引碣立石也皆節引非完文

礪

小石也从石樂聲

濤案尔正序釋文引礪小礪石是古本有礪字然釋山釋文引無礪字而一切經音義卷六文選高唐賦注後漢書黨錮



傳贊注所引皆同華嚴經音義下亦引小石曰礧是古本無礧字此字許書所無雅序釋文傳寫誤衍

**礧** 水階有石者从石責聲

濤案一切經音義各卷皆引水階有石曰礧惟二十五卷礧下多一灘字乃傳寫誤衍文選吳都賦注引作水階有石也乃傳寫奪一者字今本亦奪也字階階字之別

**碯** 石堅也从石吉聲一曰突也

濤案廣韻十四點引無石字蓋傳寫誤奪非古本如是

**𠵼** 餘堅者从石堅省

濤案廣韻十三耕引作餘堅也蓋古本如是此處當作也不

應作者

砮石上摘山巖空青珊瑚墮之从石折聲周禮有砮蒺氏

濤案文選吳都賦注引砮摘空青珊瑚墮之珠玉潛伏土間  
隨四時長蓋古本如是今本誤奪誤衍

砮

以石著雉繳也从番聲

濤案文選西京賦注嵇未夜贈秀才入軍詩兩見皆無雉字  
蓋古本如是言繳不必再言雉矣今本義得兩通

硯

石滑也从石見聲

濤案文選江賦注引硯滑石也蓋古本如是賦文云綠苔髮  
髮乎研上注研與硯同則當作滑古不當作石矣

補

礪

溥案汗簡卷中之二云原礪見說文是古本有礪篆并有重  
文矣廣雅釋 云礪礪卽礪字之別

補

礪

溥案御覽百八十八居處部引礪柱下石也古从本今以石  
是古本有礪篆其說解如此二徐旣奪去此篆大徐轉以入  
之新附誤矣

補

礪

溥案一切經音義卷十一引礪柱下石此字蓋从石桑聲今

奪

補碑

壽案廣韻十二齊引碑染繪黑石出琅邪山字从石單聲今

奪

補

壽案一切經音義卷八引磔張也開也卷十引磔辜也是古

本有磔篆今奪

長部

𠄎久遠也从兀从七兀者高遠意也久則變化𠄎聲𠄎者制

𠄎也凡長之屬皆从長𠄎古文長𠄎亦古文長

壽案徐鍇祛妄云說文曰从兀从匕从到𠄎陽沐云非到𠄎

聲到亡不亾也臣錯以爲說文傳寫寔多聲字非慎之過然則當塗楚金所見說文本皆作从到亾聲不得如今本所作此與去之从到子同意

**隸**

極陳也从長隸聲或从影

壽案左氏文四年傳正義云說文肆訓爲陳字从長隸聲肆乃隸字之誤蓋古本無極字經典中訓肆爲陳如詩楚茨行韋傳時邁箋儀禮鄉飲酒鄉射燕禮注不一而足而無訓極陳者今本極字誤衍廣韻六至引同今本乃後人據今本改

**蝮**

蝮惡毒長也从長失聲

壽案尔疋釋魚釋文引作蝮毒長也是古本無惡字今本誤

行玉篇亦云蛇毒長也當本許書

勿部

州里所建旗象其柄有三游雜帛幅半異所以趣民故遽  
稱勿勿凡勿之屬皆从勿𠄎勿或从𠄎

濤案顏氏家訓勉學篇引勿者州里所建之旗也象其柄及  
三游之形所以趣民事故忽遽者稱爲勿勿詞義較完蓋古  
本如是韻會一東引亦同是小徐本尙不誤也唐韻人物引  
同今本乃後人據今本改者字乃顏氏所足

而部

罪不至髡也从而从彡𠄎或从寸諸法度字从寸

海案禮記禮運正義引耐者鬚也鬚謂頤下之毛象形字也  
古者犯罪以髡其鬚謂之耐罪故字从寸寸爲法也以不虧  
形体猶堪其事故謂之耐所引疑是法中語

又案一切經音義卷十四云耐本从刀杜林改從寸當亦古  
本有是語从刀無義乃从彡傳寫之誤漢書高帝紀注引應  
劭曰杜林以爲法度之字皆从寸仲遠說字往往與許君相  
合

豕部

豨生三月豚腹糝糝兒也从豕奚聲

海案初學記二十九獸部御覽九百三獸部引作廙生三月

也蓋古本豚字在生字上當乙正肫豚字之俗

**豨** 生六月豚从豕从聲一曰一歲縱尙叢聚也

濤案初學記二十九御覽九百三獸部引作豚生六月也又一歲下有日字皆古本如是

**豨** 上谷名豬殺从役省聲

濤案初學記二十九獸部引殺俗名豬曰殺俗乃上谷二字傳寫之誤御覽九百三獸部引亦有日字則今本無日字者

誤

**豨** 以穀圈養豕也从豕矣聲

濤案後漢書蔡邕傳注引曰豨養也乃章懷節取養字之養



非古本如此禮樂記注曰以穀食犬豕曰豢月令注曰養牛  
馬曰芻犬豕曰豢許鄭義正同矣

**豨** 逸也从豕原聲周書曰豨有爪而不敢以擬讀若桓

濤案六書故引唐本說文曰豨屬也蓋古本如此篇韻皆云  
豨屬廣雅釋畜豨屬有獮段先生曰二徐本皆云逸也乃以  
下文逸周書割一字爲之

**豨** 門相豨不解也从豕虎豕虎之門不解也讀若蔚草之  
蔚司馬相如說康封豨之屬一曰虎兩足舉

濤案廣韻九魚引豨虎之門不解也作豨虎之門不相捨蓋  
古本如是今本涉上文而誤耳

豨 二豨也 豨从豨 豨

濤案汗簡卷中之二云豨肆見石經說文音銑又音邠此卽豨字之重文非肆字也本部不爲豨古文故豨爲豨古文許書音伯貧切又呼關切其非肆字可知此字亦不應見石經皆傳寫之誤

補豨

濤案詩漸漸之石釋文云駭說文作豨是古本有駭篆矣不正釋獸四蹄皆白豨豨實經典正字今奪

豨部

豨 豨似豨者从豨省聲 豨或从虫

尚案廣韻八未引彙蟲也似豪豬而小蓋古本如是今本爲  
二徐妄刪

豚部

豕 小豕也从豕省象形从又持肉以給祠祀凡豚之屬皆从  
豕 豚篆文从肉豕

尚案尔疋釋獸釋文云豚說文作脰籀文也蓋謂尔疋之作  
豚乃用籀文字玉篇豕字下亦云豚籀文則今本篆文乃籀  
文之誤

豸部

豸 獸長骨行身豸然欲有所司殺形凡豸之屬皆从豸

濤案尔正釋蟲釋文引作有所伺殺也蓋古本殺下有也字  
形上有象字今本誤奪廣韻四紙引同今本乃後人據今本  
改許書無伺字卽司字之別

豺 狼屬狗聲从豸才聲

濤案史記相如傳正義引狼屬作狼爪蓋古本如是左氏閔  
元年傳正義引同今本義得兩通

貉 似熊而黃黑色出蜀中从豸莫聲

濤案御覽九百八獸部引無而黑二字蓋古本如是今本誤

衍

貉 似狐善睡獸从豸舟聲論語曰狐貉之厚以居

壽案御覽九百九獸部廣韻十九鐸引皆同今本惟列子湯

問釋文引云貉

即貉字

狐類也義得兩通

**貉**

鼠屬大而黃黑出胡丁零國从豸召聲

壽案後漢書東平王蒼傳注藝文類聚九十五獸部御覽九百十二獸部引皆無胡字蓋古本如是今本誤衍御覽黑下有色字亦古本有之意懷書傳寫偶奪耳

**貉**

北方豸種从豸各聲孔子曰貉之爲言惡也

壽案書周官釋文引作貉之言貊貊惡也蓋古本如是許書無貊字卽貉字之別犬部貊如狼善驅羊貉本訓貊故經典假借作貊而以此爲狐貉字詩韓奕論語衛靈公禮記中庸

釋文皆引作北方人也是古本有人字元朗節引去豸種二  
字耳

𧔒 鼠屬善旋从豸穴聲

齊案一切經音義卷二十一引作𧔒屬善遊遊乃旋字之譌  
蓋古本作𧔒屬不作鼠屬歛卽不正之雌周禮司蠶彝注曰雌  
𧔒屬淮南覽冥訓注曰狢狢屬則不得爲鼠屬御覽九百十  
三獸部引同今本乃後人據今本改也

豸部

𧔒如野牛而青象形與禽离頭同凡豸之屬皆从豸異古文  
从几

溝案詩何草不黃正義引兕野牛其皮堅厚可爲鎧左傳宣  
二年正義引兕如野牛青毛其皮堅厚可制鎧一切經音義  
卷十七引兕如野牛青色後漢書馬融傳注引兕似野牛而  
青色藝文類聚九十五獸部引作兕如野牛青皮堅厚可以  
爲鎧幡冢之上其獸多兕御覽八百九十獸部引同堅厚句  
其作毛堅厚可爲鎧蓋古本作兕如野牛青色其皮堅厚可  
爲鎧類聚奪色其二字御覽又誤色爲皮誤皮爲毛耳今本  
殆爲二徐所刪削

又案龍龜手鑑引兕狀如牛蒼黑色一角重千斤也與今本  
及各書所引皆不同郭注山海經亦有一角重三千斤之語

豈所據說文有異本歟

象部

象長鼻牙南越大獸三年一乳象耳牙四足之形凡象之屬皆从象

海案初學記二十九獸部引作象身四足而大乃傳寫譌誤非古本如是廣韻三十六養所引正同今本又初學記越下有之字三年作三歲御覽八百九十獸部亦同義得兩通白帖九十七引作五歲一乳太平廣記引古訓云象孕三歲始產則三乃五字之誤

象之大者賈侍中說不害於物从象予聲然古文



齊祭禮記曲禮曰定猶與也正義云說文云猶獸獲屬與亦是獸名象屬此二獸皆進退多疑人多疑惑者似之也與卽豫字之假借此二獸以下乃孔氏語或冲遠引說文注中語也